

## دورانِ خطبہ آنے والا دور کعتیں پڑھے گا (۲)

حافظ ابو یحییٰ نور پوری

### دلیل احناف نمبر ۴ :

جناب محمد سرفراز خان صفدر دیوبندی حیاتی صاحب کہتے ہیں:

”اور دارقطنی کی ح ۱۶۹ ج ۱ روایت میں ہے کہ جب تک وہ نماز پڑھتا رہا آپ نے خطبہ روک دیا: وأمسك عن الخطبة حتى فرغ من صلوته. (آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے نماز سے فارغ ہونے تک خطبہ سے رک گئے)“ (خزائن السنن: ۱۷۷/۲)

### تبصرہ :

صفدر صاحب کی پیش کردہ روایت نقل کرنے کے بعد امام دارقطنی رحمہ اللہ خود فرماتے ہیں:

أسند هذا الشيخ عبید بن محمد العبدی ، عن معتمر ، عن أبيه ، عن قتادة ، عن أنس ووههم فيه والصواب عن معتمر ، عن أبيه مرسل ، كذا رواه أحمد بن حنبل وغيره عن معتمر .

”شیخ عبید بن محمد عبدی رحمہ اللہ نے اس روایت کو قتادہ رحمہ اللہ کے واسطے سے مسند بیان کیا ہے، یہ ان کا وہم ہے، درست بات یہ ہے کہ قتادہ رحمہ اللہ کے واسطے کے بغیر ہے لہذا مرسل ہے، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور دوسرے محدثین نے اس روایت کو معتمر سے ایسے ہی مرسل بیان کیا ہے۔“ (سنن دارقطنی: ۱۵۰/۲)

یہ روایت چونکہ مرسل ہے، لہذا ضعیف ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات ہے۔

### دلیل نمبر ۵ :

صفدر صاحب کہتے ہیں:

وكذا في مسند بن أبي شيبة عن محمد بن قيس أمسك عن الخطبة حتى فرغ.

”اسی طرح مسند ابن ابی شیبہ میں محمد بن قیس سے روایت ہے کہ آپ اس کے (دور کعتوں سے) فارغ ہونے تک خطبہ سے رک گئے تھے۔“ (خزائن السنن: ۱۷۷/۲)

### تبصرہ :

امام دارقطنی رحمہ اللہ اسی روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

هذا مرسل لا تقوم به الحجة ، وأبو معشر اسمه نجیح وهو ضعيف .  
 ”یہ مرسل ہے، اس کے ساتھ حجت قائم نہیں ہو سکتی، ابو معشر کا نام نجیح ہے اور وہ ضعیف ہے۔“

(سنن دار قطنی : ۱۵/۲)

## دلیل نمبر ۶ :

سفر از صفدر صاحب مزید لکھتے ہیں :

أو كان قبل شروعه في الخطبة و خرج له النسائي في سننه الكبرى وبوب عليه .  
 ”یا یہ سلیک رضی اللہ عنہ کا دو رکعت پڑھنا خطبہ کے شروع ہونے سے پہلے تھا، امام نسائی رحمہ اللہ نے  
 الکبری میں یہ روایت بیان کی ہے اور اس پر باب بھی باندھا ہے۔“ (خزائن السنن : ۷۷۲)

## تبصرہ :

جناب صفدر صاحب کی بے چینی دیدنی ہے، دلائل کی عدم دستیابی کے باوجود صحیح حدیث کو ماننے کے لئے تیار نہیں بلکہ اب تو احتمالات پر اتر آئے ہیں، ہو سکتا ہے یوں ہو یا یوں ممکن ہے، حساس دماغ لوگ ان کے اس اضطراب کو دیکھ کر ہی حقیقت سے آشنا ہو سکتے ہیں، جہاں تک امام نسائی رحمہ اللہ کی تبویب کا تعلق ہے تو الکبری کے مطبوعہ نسخہ میں اس قسم کا کوئی باب موجود نہیں بلکہ الصلوة قبل الجمعة والا امام علی المنبر (جمعہ سے پہلے نماز جب کہ امام منبر پر ہو) کے الفاظ سے ایک باب ہے اور اس تبویب سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ آپ خطبہ ارشاد نہیں کر رہے تھے۔

## دلیل نمبر ۷ :

صفدر صاحب کہتے ہیں :

أو كان ذالك قبل أن ينسخ الكلام في الصلوة فلما نسخ في الصلوة نسخ في الخطبة  
 أيضا لأنها شطر صلوة الجمعة و شرطها كما صرح الطحاوى ص ۱۷۹ ج ۱ .  
 ”یا یہ نماز میں بات چیت کے منسوخ ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے، پھر جب بات چیت نماز میں منسوخ ہو گئی تو خطبہ میں بھی منسوخ ہو گئی، کیونکہ جمعہ کا آدھا حصہ نماز پر مشتمل ہے، نیز یہ جمعہ کے لیے ضروری ہے۔“

(خزائن السنن : ۷۷/۲)

## تبصرہ :

اگر براہِ منائیں تو ”ہوسکتا ہے“ نہیں، بلکہ یقینی بات ہے کہ یہ حکم نماز میں نسخِ کلام کے بعد کا ہے، لہذا یہ منسوخ نہیں ہوا۔

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ جو اس فرمانِ نبوی کے راوی ہیں، اس کے نسخ کے وجود یا عدم وجود کو بخوبی جانتے ہیں، آپ رضی اللہ عنہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مروان کے دور تک، جس کے بعد نسخ ممکن نہیں، یہ دور رکعات دورانِ خطبہ ادا فرماتے رہے۔

ذرا یادداشت پر زور دیں تو معلوم ہو کہ آپ ہی نے امام طحاوی حنفی رحمہ اللہ سے یہ بات نقل فرمائی ہے:

”غسل سبع مرّات کی روایت اور تین مرتبہ غسل کا فتویٰ دونوں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہیں، اگر ان کے پاس سات مرتبہ کی نسخ یا عدم وجوب کا علم نہ ہوتا تو اپنی روایت کے خلاف کرنا ان کی عدالت اور عدالت پر اثر انداز ہوتا ہے۔“ (خزائن السنن: ۱۹۷۱ - ۱۹۲)

جناب! اگر نسخ نہ ہونے کے باوجود حدیث کے خلاف کرنا عدالت پر اثر انداز ہوتا ہے تو کیا نسخ ہو جانے کے باوجود حدیث پر عمل کرنا عدالت پر اثر انداز نہیں ہوتا؟

☆ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قليل كانت هذه القصة قبل تحريم الكلام في الصلاة و تعقب بأن سليكا متأخر الاسلام جدا أو تحريم الكلام متقدّم جداً ، فكيف يدعى نسخ المتأخر بالمتقدّم مع أنّ النسخ لا يثبت بالاحتمال .

”کہا گیا ہے کہ یہ قضیہ نماز میں کلام کی حرمت سے پہلے کا ہے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ سلیک رضی اللہ عنہ بہت آخر میں اسلام لائے اور کلام کی حرمت بہت پہلے ہو گئی تھی، پھر بعد والے کام کو پہلے حکم سے کیسے منسوخ کیا جاسکتا ہے حالانکہ نسخ تو احتمال سے ثابت ہی نہیں ہوسکتا۔“ (فتح الباری: ۲/ ۴۱۷)

نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام طحاوی حنفی محض احتمال کی بنیاد پر بکثرت دعویٰ نسخ کرتے ہیں۔

(فتح الباری: ۹/ ۴۸۷)

مقلدین کی دعویٰ نسخ کے حوالے سے عادتِ شنیعہ کو حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ یوں بیان فرماتے ہیں:

ونجد كثيراً من الناس ممن يخالف الحديث الصحيح من أصحاب أبي حنيفة أو غيرهم يقول: هذا منسوخ وقد اتخذوا هذا محنة ، كلّ حديث لا يوافق مذهبهم يقولون : هو منسوخ

من غير أن يعلموا أنه منسوخ ولا يثبتوا ما الذي نسخه .

”ہم نے بہت سارے امام ابوحنیفہ کے پیروکاروں وغیرہ کو پایا ہے جو حدیث کی مخالفت کرتے ہیں ، وہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ منسوخ ہے ، یہ ان کا وطیرہ ہے کہ ہر حدیث جو ان کے مذہب کے مطابق نہ ہو ، بغیر علم کے اس کو منسوخ قرار دیتے ہیں ، وہ اس حدیث کا دلیل سے نسخ بھی ثابت نہیں کر سکتے۔“

(مجموع الفتاوی: ۲۱/ ۱۵۰)

## دلیل نمبر ۸ :

عن عبد الله بن بسر قال : جاء رجل يتخطى رقاب الناس فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : أى اجلس فقد آذيت .

”عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ سے روایت یہ ہے خطبہ جمعہ میں ایک آدمی لوگوں کی گردنیں پھلانگتا ہوا آیا ، تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیٹھ جاؤ ، تم نے تکلیف دی ہے۔“

(ابو داؤد: ۱۱۱۸ نسائی: ۱۴۰۰ مسند احمد: ۴/ ۱۹۰)

اس حدیث کو امام ابن الجارود (۲۹۴)، امام ابن خزیمہ (۱۸۱۱) امام ابن حبان (۲۷۹۰) نے ”صحیح“ جبکہ حافظ حاکم (۴۲۴/۱) نے اس کو مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے ، حافظ ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

نیز اس حدیث کی سند کو حافظ ابن الملقن رحمہ اللہ نے شرط مسلم پر ”صحیح“ کہا ہے۔ (البدر المنیر: ۶۸۰/۴)

اس ”صحیح“ روایت سے استدلال کیا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بیٹھنے کا حکم فرمایا ، دو رکعات ادا کرنے کا حکم نہیں دیا۔ (شرح معانی الآثار: ۳۶۶/۱)

## تبصرہ :

اس حدیث میں دوران خطبہ دو رکعات سے منع کرنے والوں کے لئے کوئی دلیل نہیں کیونکہ:

☆۱ ممکن ہے کہ صحابی مذکور نے دو رکعتیں ادا کر لی ہوں ، پھر گردنیں پھلانگتا آگے آیا ہو ، جیسا کہ آج کل بھی ہو جاتا ہے اور اس حدیث میں صراحت نہیں کہ اس نے دو رکعتیں نہیں پڑھیں ، لہذا احتمال آجانے کے بعد استدلال درست نہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

كذا استدلال به الطحاوی وغیرہ ، وفيه نظر .

”اسی طرح اس حدیث سے امام طحاوی وغیرہ نے استدلال کیا ہے، لیکن یہ استدلال محلِ نظر ہے۔“

(فتح الباری: ۱/ ۵۳۸)

☆۲ اگر بالفرض اس صحابی نے دو رکعتیں ادا نہ بھی کی ہوں تو ممکن ہے کہ یہ واقعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے پہلے کا ہو، جس میں آپ نے دو رکعتیں ادا کرنے کا حکم دیا تھا، نیز اس میں اور بھی احتمال ہیں، اور جب احتمال آجائے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے، لہذا یہ استدلال صحیح نہیں۔

اس دلیل اور اس طرح کے دوسرے دلائل مانعین کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

والجواب عن ذلك كله أنّ المعارضة التي تؤول الى اسقاط أحد الدليلين إنما يعمل بها عند تعدّد الجمع، والجمع هنا ممكن.... وأما حديث ابن بسر فهو أيضا واقعة عين لا عموم فيها، فيحتمل أن يكون ترك أمره بالتحية قبل مشروعيّتها.... أو ترك أمره بالتحية لبیان الجواز، فإنّها ليست واجبة، أو لكون دخوله وقع في أواخر الخطبة بحيث ضاق الوقت عن التحية.

”ان تمام باتوں کا جواب یہ ہے کہ دو دلیلوں کے مابین جو تعارض ایک دلیل کو ساقط کرنے کا سبب بنتا ہے، وہ تطبیق نہ ہو سکنے کی صورت میں ہوتا ہے، جبکہ یہاں تطبیق ممکن ہے۔۔۔۔۔ جہاں تک سیدنا عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق ہے تو وہ ایک خاص واقعہ ہے جس میں عموم نہیں ہے (لہذا دورانِ خطبہ دو رکعت پڑھنے کے عام حکم کا معارضہ کس طرح کر سکتا ہے؟)، اس لیے احتمال ہے کہ آپ کے نفل (دو رکعت) پڑھنے کا حکم نہ دینے کا واقعہ اس کی مشروعیت (اس کے حکم) سے پہلے کا ہو۔۔۔۔۔ یا اس کا (دو رکعت) نفل پڑھنے کا حکم نہ دینا بیانِ جواز کے لیے ہو (یعنی یہ بتانا مقصود ہو کہ یہ واجب نہیں)، کیونکہ یہ واجب نہیں ہیں، یا آپ نے اس لیے حکم نہ دیا ہوگا کہ وہ خطبے میں آخری وقت میں پہنچا اور دو رکعتوں کے لیے وقت تھوڑا رہ گیا تھا۔۔۔“

(فتح الباری: ۲/ ۴۰۹)

## نوٹ :

ہم نے یہ امکانات اس لئے بیان کیے ہیں کہ دورانِ خطبہ دو رکعت ادا کرنے کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح حکم ہم تک پہنچ چکا ہے اور ہم پہلے یہ بھی ثابت کر آئے ہیں کہ دورانِ خطبہ نماز ادا کرنے کا حکم بعد کا ہے اور نسخِ کلام پہلے کا۔

پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے ذکر کردہ آخری احتمال کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے جو محدثین مثلاً امام ابن حبان رحمہ اللہ نے سلیک رضی اللہ عنہ کی حدیث میں موجود الفاظ لا تعودن لمثل هذا کی توضیح میں بیان کی ہے، نیز جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی نے بھی اسے درست قرار دیا ہے کہ وہ جمعہ میں لیٹ آتے تھے، لہذا بہت ممکن ہے کہ کسی دفعہ وہ زیادہ دیر سے آئے ہوں اور آپ نے وقت نہ ہونے کی بنا پر ان کو دو رکعت ادا کرنے کا حکم نہ دیا ہو۔

اگر بالفرض اس صحابی نے دو رکعت ادا نہیں کیں اور یہ واقعہ بھی بعد کا اور وہ دیر سے بھی نہ آئے ہوں تو بھی مانعین کی دلیل بہر حال نہیں بن سکتی، کیونکہ ہم نے انہیں فرض و واجب نہیں کہا، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی زبانی ہم بیان کر چکے ہیں۔

مانعین کی دلیل تو بتی جی جب اس میں دو رکعتیں پڑھنے سے صراحۃً منع کیا گیا ہوتا۔

## دلیل نمبر ۹ :

جناب محمد علی نیوی حنفی دوران خطبہ ممانعت نماز کے دلائل میں لکھتے ہیں :

وعن ثعلبة بن أبي مالك القرظي قال : انّ جلوس الامام على المنبر يقطع الصلوة و كلامه يقطع الكلام وقال انهم كانوا يتحدثون حين يجلس عمر ابن الخطاب على المنبر حتى يسكت المؤذن فاذا قام عمر رضى الله عنه على المنبر و قضى خطبته تكلموا ، رواه الطحاوي و اسناده صحيح .

”ثعلبہ بن ابی مالک قرظی کہتے ہیں کہ امام کا منبر پر بیٹھنا نماز کو کاٹ دینا ہے اور امام کی کلام لوگوں کی باتوں کو کاٹ دیتی ہے، پھر کہتے ہیں کہ وہ لوگ عمر رضی اللہ عنہ کے منبر پر بیٹھنے کے بعد بھی باتیں کرتے رہتے تا آنکہ مؤذن خاموش ہو جاتا، جب عمر رضی اللہ عنہ منبر پر کھڑے ہو جاتے، تو آپ کے دونوں خطبے مکمل کرنے تک کوئی بات نہ کرتا، پھر جب آپ منبر سے نیچے تشریف لے آتے تو لوگ باتیں کرنے لگتے تھے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ (۲۵۳/۱) نے اسے صحیح سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔“ (آثار السنن : ۳۰۵)

## تبصرہ :

جیسا کہ پہلے بھی صراحت کی جا چکی ہے کہ ان روایات کا تعلق پہلے سے موجود لوگوں سے ہے، نہ کہ دوران خطبہ آنے والوں سے، کیونکہ آپ کا فرمان ان جلوس الامام على المنبر يقطع الصلوة .

واضح طور پر اسی بات کی تائید کر رہا ہے، ناعین کے حق میں وہ روایت مفید ثابت ہوگی جس میں دوران خطبہ صراحئاً ان دو رکعتوں سے منع کیا گیا ہو، کیونکہ دوسری طرف قائلین کی دلیل بالکل صریح ہے، صریح کے مقابلے میں مہم پیش کرنا صریح جہالت ہے۔

ویسے بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ایسے منقول آثار کے بارے میں ہم حافظ عراقی رحمہ اللہ کی فیصلہ کن بات ذکر کر چکے ہیں، لہذا ایسے دلائل ذکر کرنا محض تطویل ہے، تحقیق نہیں، نیز یہ لوگوں کا عمل نہ قرآن ہے، نہ حدیث ہے اور نہ امام ابو حنیفہ کا فتویٰ، راوی حدیث سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا عمل ہم پیش کر چکے ہیں۔

## دلیل نمبر ۱۰ :

عن هشام بن عروة قال رأيت عبد الله بن صفوان دخل المسجد يوم الجمعة و عبد الله بن الزبير رضي الله عنه يخطب على المنبر و عليه ازار و رداء و نعلان و هو متعمم بعمامة ، فاستلم الركن ثم قال : السلام عليك يا أمير المؤمنين و رحمة الله و بركاته ، ثم جلس و لم يركع .

”ہشام بن عروہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن صفوان کو دیکھا، وہ جمعہ کے دن عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے خطبہ کے دوران مسجد میں داخل ہوئے، وہ ازار، چادر، جوتی اور پگڑی پہنے ہوئے تھے، انہوں نے حجر اسود کو بوسہ دیا پھر کہا: اے امیر المؤمنین آپ پر اللہ کی سلامتی اور رحمت اور برکتیں ہوں، پھر بیٹھ گئے، نماز نہ پڑھی۔“ (شرح معانی الآثار للطحطاوی: ۱/۲۵۳، وسندہ صحیح)

**تبصرہ :** یہ ایک تابعی عبد اللہ بن صفوان رحمہ اللہ کا عمل ہے، جو نہ قرآن ہے، نہ حدیث اور نہ ہی قول ابی حنیفہ، لہذا اس سے کیسے حجت قائم کی جاسکتی ہے؟

رہی یہ بات کہ سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے انہیں دو رکعتیں پڑھنے کا حکم نہ دیا تو اس سے دوران خطبہ دو رکعتوں کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ دو رکعات فرض و واجب نہ تھیں، یا ان کو فرمان نبوی کا علم نہ تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح فرمان کو صرف ایک صحابی کے سکوت کی وجہ سے چھوڑنا حدیث رسول سے دشمنی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ رکوع میں تطبیق کے قائل تھے۔ (دیکھیں صحیح مسلم: ۵۳۴)

کیا ان کے اس عمل کی وجہ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک کو چھوڑ دیا جائے گا؟ اگر جواب نفی میں ہے تو یہاں فرمان رسول کو کیوں چھوڑا جا رہا ہے؟ حالانکہ اس حدیث کے راوی صحابی رسول سیدنا

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سختی سے اس عمل پر ڈٹے بھی رہے۔

## دلیل نمبر ۱۱ :

سیدنا علی رضی اللہ عنہ، مجاہد رحمہ اللہ اور عطاء رحمہ اللہ دورانِ خطبہ نماز کو مکروہ سمجھتے تھے۔

(ابن ابی شیبہ: ۱/ ۴۴۷، ح: ۵۱۶۷)

**تبصرہ :** ☆ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے قول کی سند سخت ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

☆۱ سفیان ثوری کی تدلیس ہے۔

☆۲ ابواسحق کی تدلیس بھی موجود ہے۔

☆۳ الحارث بن عبد اللہ الاغور ”متروک ورافضی“ راوی ہے۔

☆☆ مجاہد کے قول کی سند میں:

☆۱ سفیان ثوری رحمہ اللہ ”مدلس“ ہیں۔

☆۲ لیث بن ابی سلیم ”ضعیف و مختلط و مدلس“ ہے۔

☆☆☆ عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کا قول بھی ثابت نہیں، کیونکہ سفیان ثوری کی تدلیس موجود

ہے، لہذا کچھ ثابت نہیں ہوا، ویسے بھی صحیح فرمان نبوی کے مقابلے میں اقوال کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟

## دلیل نمبر ۱۲ :

عن خالد الخذاء أن أبا قلابه جاء يوم الجمعة والامام يخطب فجلس ولم يصل .

”خالد خذاء بیان کرتے ہیں کہ ابو قلابہ رحمہ اللہ جمعہ کے دن خطبہ کے دوران آئے، تو بیٹھ گئے، نماز نہیں

پڑھی۔“ (شرح معانی الآثار للطحاوی: ۱/ ۲۵۳)

**تبصرہ :** اس کی سند موضوع (من گھڑت) ہے، کیونکہ:

☆۱ اس کا ایک راوی علی بن عاصم الواسطی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

☆۲ اس کا دوسرا راوی احمد بن حسن ”متروک و کذاب“ ہے۔

## دلیل نمبر ۱۳ :

عن ابن سيرين أنه كان يقول : اذا خرج الامام فلا يصل أحد حتى يفرغ الامام .

”ابن سیرین رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ جب امام نکل آئے تو اس کے فارغ ہونے تک کوئی شخص نماز نہ



پڑھے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۰/۲، ح: ۵۸۰۲، وسندہ صحیح)

## تبصرہ :

اولاً : تو اس سے مراد مسجد میں پہلے سے موجود لوگ ہیں، کیونکہ اذا خرج الامام کے الفاظ سے واضح ہے۔

ثانیاً : اگر اس سے مراد دورانِ خطبہ بھی لے لیا جائے، تو ابن سیرین رحمہ اللہ کو فرمانِ رسول کا علم نہ ہوگا، ورنہ وہ ایسا کبھی نہ فرماتے۔

ثالثاً : اگر انہیں علم بھی ہو تو فرمانِ رسول کے مقابلے میں ان کی بات قبول نہیں کی جائے گی۔

**دلیل نمبر ۱۴ :** عن سعيد المسيّب قال : خروج الامام يقطع الصلاة .

”سعيد بن مسيب رحمہ اللہ نے فرمایا: امام کے نکلنے سے نماز ختم ہو جاتی ہے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۰/۲، ح: ۵۲۱۴ / ۱۲۳/ ح: ۵۳۳۹)

**تبصرہ :** ☆۱ اس کی سند امام زہری رحمہ اللہ کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

☆۲ اس سے مراد بھی امام کے خروج سے پہلے مسجد میں موجود لوگ ہیں، نہ کہ دورانِ خطبہ آنے والے۔

## دلیل نمبر ۱۵ :

عن ابن عباس و ابن عمر أنّهما كانا يكرهان الصلاة والكلام بعد خروج الامام .

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ اور سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما امام کے نکلنے کے بعد نماز اور کلام دونوں کو نا

پسند کرتے تھے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۲/۲، ح: ۵۳۳۷)

## تبصرہ :

☆۱ اس کی سند ضعیف ہے، کیونکہ حجاج بن ارطاة ”ضعیف و مدلس“ ہے۔

☆۲ اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو بقول حافظ عراقی رحمہ اللہ اس سے مراد دورانِ خطبہ آنے والے نہیں ہیں۔

## دلیل نمبر ۱۶ :

عن اسمعيل بن أبي خالد قال : رأيت شريحا دخل يوم الجمعة من أبواب كندة فجلس و

لم يصل .

”اسمعیل بن ابی خالد کہتے ہیں کہ میں نے شریح رحمہ اللہ کو دیکھا، وہ جمعہ کے دن مسجد میں داخل ہوئے، پھر بیٹھ گئے، نماز نہیں پڑھی۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۰/۲، ح: ۵۲۰۹، وسندہ صحیح)

**تبصرہ :** اس روایت میں دورانِ خطبہ کا کوئی ذکر نہیں، لہذا استدلال مردود ہے، دوسری بات یہ ہے کہ دو رکعات کی ممانعت کہاں ہے؟

## دلیل نمبر ۱۷ :

عن هشام بن عروہ عن أبيه قال : اذا قعد الامام على المنبر فلا صلاة .  
 ”ہشام بن عروہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ جب امام منبر پر بیٹھ جائے تو کوئی نماز نہیں۔“  
 (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۰/۲، ح: ۵۲۱۰، وسندہ صحیح)

## تبصرہ :

**اولاً** اس سے مراد پہلے سے موجود لوگ ہیں، کیونکہ فرمان رسول اپنے مفہوم میں صریح ہے، جبکہ یہ ہم۔  
**ثانیاً** یہ عروہ رحمہ اللہ کا اپنا خیال ہو سکتا ہے، ممکن ہے ان کو یہ فرمان نہ پہنچا ہو، جن کو فرمان رسول پہنچا تھا وہ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ پوری زندگی دورانِ خطبہ دو رکعت ادا فرماتے رہے۔

## دلیل نمبر ۱۸ :

عن ثعلبة بن أبي مالك القرظي قال : أدرکت عمر وعثمان فكان الامام اذا خرج يوم الجمعة تركنا الصلوة .  
 ”ثعلبہ بن ابی مالک کہتے ہیں کہ میں نے سیدنا عمر اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہما کا دور پایا ہے، جب امام جمعہ کے دن نکل آتا تو ہم نماز چھوڑ دیتے تھے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۰/۲، ح: ۵۲۱۳)

## تبصرہ :

**اولاً :** یہ روایت ”انقطاع“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، عباد بن العوام کا بیٹی بن سعید الانصاری سے سماع ثابت نہیں ہو سکا۔  
**ثانیاً :** ہم بھی کہتے ہیں کہ جب امام آجائے تو پہلے سے موجود لوگ نماز چھوڑ کر خطبہ جمعہ سنیں گے، دورانِ خطبہ نماز کی ممانعت پر دلیل مطلوب ہے۔  
**الحاصل :** دورانِ خطبہ دو رکعت پڑھنے کے صریح فرمان رسول کے مخالفین کسی ایک بھی صحیح

وصریح روایت سے اپنا مذہب ثابت نہیں کر سکے، حالانکہ اس حدیث کے راوی سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا عمل واضح طور پر اس سنت کے عدم نسخ پر دلالت کرتا ہے، نیز اس حدیث کے راوی سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ اور حسن بصری رحمہ اللہ سے بھی یہ دور کثرت دوران خطبہ صراحتاً ثابت ہیں، جمہور صحابہ، تابعین اور محدثین سے بھی اس حکم کا عدم نسخ ثابت کیا جا چکا ہے، مگر کیا کیا جائے کہ تقلید ان واضح دلائل کے باوجود حق تسلیم کرنے میں رکاوٹ بنی ہوئی ہے؟ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ☆

☆ آخر میں ہم اس بارے میں علمائے کرام کے اقوال پیش کرنا ضروری خیال کرتے ہیں:

☆ امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فالنَّبِیُّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَدْ اَمَرَ بَعْدَ فَرَاغِ سَلِیْکٍ مِنَ الرَّکْعَتَیْنِ مِنْ جِئِیْلِ الْجُمُعَةِ وَالْاِمَامِ یَخْطُبُ بِهَذَا الْاَمْرُ کُلَّ مُسْلِمٍ یَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَالْاِمَامِ یَخْطُبُ اِلَی قِیَامِ السَّاعَةِ ، وَ کِیْفَ یَجُوزُ اَنْ یَتَأَوَّلَ عَالَمٌ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَتَمَّا خَصَّ بِهَذَا الْاَمْرِ سَلِیْکَ الْغُفْطَانِیِّ اِذْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ رَثَّ الْهَيْئَةِ وَقَدْ خَطَبَتْہُ صَلَی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَالنَّبِیُّ یَأْمُرُ بِلَفْظِ عَامٍ : مِنْ یَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَالْاِمَامِ یَخْطُبُ اَنْ یَصَلِّی رَکْعَتَیْنِ ، بَعْدَ فَرَاغِ سَلِیْکٍ مِنَ الرَّکْعَتَیْنِ ، وَ اَبُو سَعِیْدٍ الْخَدْرِیُّ رَاوِی الْخَبْرَ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَحْلِفُ اَنْ لَا یَتَرَکْهُمَا بَعْدَ اَمْرِ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِهِمَا ، فَمَنْ اَدْعٰی اَنْ هَذَا کَانَ خَاصًّا لِسَلِیْکٍ ، اَوْ لِلدَّخْلِ وَهُوَ رَثَّ الْهَيْئَةِ وَقَدْ خَطَبَتْہُ النَّبِیُّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَقَدْ خَالَفَ اَخْبَارَ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ الْمَنْصُوصَةَ ، لِاَنَّ قَوْلَهُ : اِذَا جَاءَ اَحَدُکُمْ یَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْاِمَامِ یَخْطُبُ فَلِیَصِلْ رَکْعَتَیْنِ ، مُحَالٌ اَنْ یُرِیْدَ بِہِ دَاخِلًا وَاحِدًا دُونَ غَیْرِہِ ، لِاَنَّ هَذَا اللَّفْظَ اِذَا جَاءَ اَحَدُکُمْ عِنْدَ الْعَرَبِ یَسْتَحِیْلُ اَنْ تَقْعَ عَلٰی وَاحِدٍ دُونَ الْجَمْعِ ، وَ قَدْ خَرَجَتْ طَرُقُ هَذِهِ الْاَخْبَارِ فِی کِتَابِ الْجُمُعَةِ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا سلیک رضی اللہ عنہ کے دوران خطبہ دو رکعتوں سے فارغ ہونے کے بعد قیامت تک ہر دوران خطبہ مسجد میں داخل ہونے والے مسلمان کو یہی فرمایا، کسی عالم کے لئے یہ تاویل کرنا کیسے جائز ہوگا کہ آپ نے یہ حکم خاص سیدنا سلیک رضی اللہ عنہ کو دیا تھا، کیونکہ وہ آپ کے خطبہ کے دوران پراگندہ حالت میں داخل ہوا تھا، حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو عمومی الفاظ میں حکم فرما رہے ہیں کہ جو کوئی بھی مسجد میں دوران خطبہ ہو، دو رکعتیں پڑھے اور یہ حکم سلیک رضی اللہ عنہ کے دو رکعتوں سے فارغ ہونے کے بعد دیا، نیز اس فرمان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرنے والے صحابی سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ قسم اٹھا کر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے بعد میں ان دو رکعتوں کو نہیں چھوڑ سکتا، لہذا جو کوئی

اسے سلیک رضی اللہ عنہ یا پراگندہ حالت والے شخص کے ساتھ خاص کرے گا، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صریحہ کا مخالف ہوگا، کیونکہ آپ کے فرمان ”جب تم میں سے کوئی ایک دوران خطبہ آئے تو دو رکعتیں ادا کرے“ سے صرف ایک داخل ہونے والا مراد لینا اور دوسروں کو خارج کرنا محال ہے، کیونکہ اذا جاء أحدكم کے الفاظ کا ایک پر استعمال اہل عرب کے ہاں ممکن نہیں، میں نے ان احادیث کی مختلف سندیں کتاب الجمعۃ میں جمع کر دی ہیں۔“ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۶۷/۳ - ۱۶۸، تحت حدیث: ۱۸۳۵)

☆ حافظ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هذا نص لا يتطرق اليه التأويل ، ولا أظنّ عالماً يبلغه و يعتقدہ صحیحاً ، فيخالفه .  
 ”یہ ایسی نص ہے جس میں تاویل ممکن نہیں، میں نہیں سمجھتا کہ کوئی عالم جسے یہ روایت پہنچ جائے اور وہ اسے صحیح بھی سمجھتا ہو، پھر اس کی مخالفت کرے۔“ (شرح مسلم از نووی: ۱/ ۲۸۷)

☆ حافظ ابن حزم رحمہ اللہ (م ۴۵۶ھ) میں فرماتے ہیں: فهذه آثار متظاهرة متواترة عن جماعة من الصحابة رضی اللہ عنہم بأصحّ أسانید توجب العلم بأمره صلى الله عليه وسلم من جاء يوم الجمعة والامام يخطب بأن يصلى ركعتين ، وصلاهما أبو سعيد الخدري مع النبي صلى الله عليه وسلم و بعده بحضرة الصحابة ، لا يعرف له منهم مخالف ، ولا عليه منكر ، ألا شرط مروان الذين تكلموا بالباطل و عملوا الباطل في الخطبة ، فأظهروا بدعة و راؤوا امانة سنة و اطفاء حق ، فمن أعجب شأناً ممن يقتدى بهم و يدع الصحابة .

”یہ صریح اور متواتر احادیث ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کی ایک جماعت سے صحیح ترین سندوں کے ساتھ مروی ہیں، ان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا علم ضروری طور پر حاصل ہوتا ہے کہ جو بھی جمعہ کے دن دوران خطبہ آئے، دو رکعتیں ادا کرے، ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے یہ دو رکعتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور آپ کے بعد صحابہ کی موجودگی میں ادا فرمائیں، صحابہ میں سے نہ کسی نے ان کی مخالفت کی اور نہ ان کا انکار کیا، صرف مروان کے سپاہیوں نے خطبہ کے دوران ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کو دو رکعتوں سے روکنے کی کوشش کر کے باطل قول و فعل کا اظہار کیا، انہوں نے بدعت کا کام کیا، سنت کو ختم کرنے اور حق کے چراغ کو بجھانے کی سعی کی، کتنے عجیب ہیں وہ لوگ جو ان گمراہ لوگوں کی پیروی کرتے ہیں اور صحابہ کرام کو چھوڑ دیتے

ہیں؟“ (المحلی لابن حزم: ۶۹/۵، تحت مسئلہ: ۵۳)

☆ نیز لکھتے ہیں:

وسبحان من يسّر هؤلاء لعكس الحقائق فقالوا : من جاء والامام يخطب فلا ير كع ، ومن جاء والامام يصلى الفرض ولم يكن أوتر ولا ركع ركعتي الفجر فليترك الفريضة و ليشغل بالنافلة ! فعكسوا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم عكساً .

”پاک ہے وہ ذات جس نے ان مقلدین کو خلاف حقیقت کاموں میں آسانی مہیا کی ہے، ان کا کہنا ہے کہ جو خطبہ کے دوران آئے، وہ دو رکعت نماز نہ پڑھے حالانکہ اس پر آپ کا حکم موجود ہے اور جو فرضوں کی جماعت کے دوران آئے، اس نے وتر یا صبح کی دو سنتیں نہ پڑھی ہوں تو وہ فرض چھوڑ کر نفل میں لگ جائے حالانکہ اس سے آپ نے منع بھی فرمایا ہے، چنانچہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کے بالکل الٹ چال چلی ہے۔“ (المحلی لابن حزم: ۶۹/۵ مسئلہ: ۵۳۶)

☆ امام ابن المنذر رحمہ اللہ (م ۳۱۸ھ) فرماتے ہیں: وفى قوله اذا جاء أحدكم الى الجمعة والامام يخطب فليركع ركعتين بعد أن علم سليكا أبين البيان بأن ذالك عامّ عامّ للناس .

”سیدنا سلیک رضی اللہ عنہ کو سکھا دینے کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ جو بھی تم میں سے خطبہ جمعہ کے دوران آئے، دو رکعتیں ادا کرے، اس میں بالکل واضح بات موجود ہے کہ یہ حکم سب لوگوں کے لئے عام ہے۔“ (الاوسط لابن المنذر: ۴/ ۹۷ تحت حدیث: ۱۸۴۳)

اتنی صراحت کے بعد بھی اگر کوئی نہ مانے تو خطرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ان دو وعیدوں کا مستحق نہ ہو جائے:

☆ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَىٰ عَبْدًا إِذَا صَلَّىٰ ۖ﴾ (العلق: ۹-۱۰)

”کیا آپ نے اس شخص کو دیکھا ہے، جو بندے کو نماز پڑھنے سے روکتا ہے۔“

☆☆ مزید ارشاد ہوا:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (النور: ۶۳)

”آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حکم کی مخالفت کرنے والوں کو ڈرنا چاہیے کہ کہیں ان کو کوئی مصیبت یا

دردناک عذاب نہ آ لے۔“

☆☆.....☆☆.....☆☆